

**ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
ГЛАВНОЕ КОНТРОЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ
(ГЛАВКОНТРОЛЬ)**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания**

«29» декабря 2016 г.

г. Москва

Начальник Управления контроля в сфере закупок Главного контрольного управления города Москвы Цуканов Степан Валентинович, с участием защитника привлеченного к административной ответственности **Алырщикова Дмитрия Александровича** – Мельниковой Олеси Анатольевны, рассмотрев на основании статьи 23.66 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) протокол об административном правонарушении в отношении **Алырщикова Дмитрия Александровича**, родившегося 27.08.1980 в гор.Москва, зарегистрированного по адресу: г. Москва, Знаменские садки, д.1, корп.2, кв.205, работающего директором Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник района Царицыно», о совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Главным специалистом отдела организационно-правового регулирования Управления контроля в сфере закупок Главного контрольного управления города Москвы Яковлевой А.А. 28.12.2016 составлен протокол **21-1417/16** об административном правонарушении в отношении **Алырщикова Дмитрия Александровича**.

Согласно протоколу от 29.12.2016 № **21-1417/16**, **Алырщиков Дмитрий Александрович**, являясь директором Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник района Царицыно», **31.12.2015** находясь на рабочем месте по адресу: г. Москва, ул. Кантемировская, д.53, корп.1, заключил без проведения конкурентных процедур на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) контракт № 1390-ЛИФ/2016.

Как следует из материалов дела, между Государственным бюджетным учреждением города Москвы «Жилищник района Царицыно» (далее также – Заказчик, Учреждение) и ОАО «Мослифт» (далее – Подрядчик) заключен договор от 31.12.2015 № 1390-ЛИФ (далее также – Договор, Контракт) на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту лифтового оборудования многоквартирных домов района Царицыно в январе 2016 года.

Цена Договора определена сторонами в размере 3 100 362 руб. 33 коп.

Срок выполнения работ по Договору установлен в соответствии с Техническим заданием с 01.01.2016 по 31.01.2016 (пункт 1.6 Технического задания).

В соответствии с пунктом 12.1 Контракта, последний вступает в силу со дня его подписания и действует до 31.01.2016.

На основании части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Как следует из положений части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 Закона о контрактной системе. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае закупки определенных товаров, работ, услуг вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы и в случае, если применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно. Заказчик вправе заключить в соответствии с указанным пунктом контракт на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги соответственно в количестве, объеме, которые необходимы для ликвидации последствий, возникших вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о контрактной системе, законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается, в том числе, на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с определением поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Статьей 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» установлено, что чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

В соответствии с частью 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации под непреодолимой силой понимаются чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства.

К непреодолимой силе относятся такие чрезвычайные события, как землетрясение, извержение вулкана, наводнение, засуха, ураган, цунами, сель, а также военные действия, эпидемии, крупномасштабные забастовки и другие обстоятельства, при наличии которых нормальный ход развития отношений невозможен из-за их чрезвычайности и непредотвратимости при данных условиях. Они характеризуются непредсказуемостью или неопределенностью во времени наступления и неоднозначности последствий, могут вызвать человеческие жертвы и нанести материальный ущерб. Указанные обстоятельства возникают помимо воли заинтересованных лиц, им не подконтрольны и данные лица не могут предвидеть или предотвратить их разумными мерами.

Как следует из материалов настоящего дела, Контракт заключен на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в связи с тем, что в Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве поступила жалоба на действия Заказчика по процедуре, проводимой конкурентным способом на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту лифтового оборудования многоквартирных домов района Царицыно в январе 2016 года.

Таким образом, в связи с поступившей жалобой, процедура была приостановлена, однако услуги по техническому обслуживанию и ремонту лифтового оборудования в многоквартирных домах относятся к услугам непрерывного характера, выполняются ежедневно, круглосуточно, без выходных и праздничных дней и не могут быть остановлены ни на один день, в связи с чем возникла необходимость заключения

контракта на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе неконкурентным способом.

Вместе с тем указанные обстоятельства не являются правомерными условиями для заключения контракта на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

Пункт 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе содержит закрытый, исчерпывающий перечень оснований для заключения контракта неконкурентным способом. Так, должны иметь место наступившие последствия аварии, иной чрезвычайной ситуации природного или техногенного характера, непреодолимой силы и применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно.

При этом заключение контракта на основании указанной нормы закона о контрактной системе возможно исключительно в объеме, необходимом для ликвидации последствий аварии, иной чрезвычайной ситуации природного или техногенного характера, непреодолимой силы либо для оказания медицинской помощи в экстренной или неотложной формах.

Однако при заключении Контракта указанные условия отсутствовали. Следовательно, заключение Контракта без проведения конкурентных процедур неправомерно, нарушает требования части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, что является административным правонарушением, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ.

Контракт заключен Заказчиком в лице руководителя Учреждения **Алырщикова Дмитрия Александровича** на основании Устава Учреждения.

Так, согласно пункту 3.2.4 Устава Учреждения, руководитель Учреждения без доверенности действует от имени Учреждения.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Следовательно, **Алырщиков Дмитрий Александрович** в соответствии со своими полномочиями является лицом, выполняющим административно-хозяйственные функции от лица Заказчика, то есть является должностным лицом Заказчика.

Таким образом, **Алырщиков Дмитрий Александрович**, являясь должностным лицом Заказчика, совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ — принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона.

Процессуальный порядок привлечения к ответственности был соблюден, права были разъяснены, что подтверждается подписями в протоколе об административном правонарушении, надлежащим извещением о времени и месте составления и рассмотрения протокола.

Обстоятельства, свидетельствующие о малозначительности совершенного **Алырщиковым Д.А.** административного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлены.

При решении вопроса о назначении наказания физическому лицу, согласно статье 4.1 КоАП РФ, учитывается характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

По данному делу обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, не установлены.

Вместе с тем совершенное **Алыршиковым Д.А.** административное правонарушение не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как установлено и подтверждается материалами дела, предметом Контракта является выполнение работ по техническому обслуживанию объединенных диспетчерских систем района, что свидетельствует о социальной значимости данного Контракта.

Целью создания Учреждения является реализация задач надежного, безопасного и качественного предоставления жилищных, коммунальных и прочих услуг, включая управление многоквартирных домов, а также содержание объектов коммунальной и инженерной инфраструктуры (п.2.2.1 Устава).

В соответствии с Уставом Учреждения одним из основных видов деятельности Учреждения является, обеспечение эксплуатации и функционирования объединенных диспетчерских служб и расположенного в них технологического оборудования, переданного в оперативное управление Учреждению.

Следовательно, выполнение работ по содержанию вышеуказанных объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в ведении Заказчика, должно осуществляться должным образом.

Совокупность вышеуказанных обстоятельств является основанием для применения части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении наказания по настоящему делу.

В соответствии с частью 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

На основании статей 4.1, 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, начальник Управления контроля в сфере закупок Главного контрольного управления города Москвы

ПОСТАНОВИЛ:

Алыршикова Дмитрия Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.29 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере **25 000** (двадцать пять тысяч) рублей с зачислением суммы штрафа на расчетный счет 40101810800000010041 в отделении 1 Москва, ИНН 7701107851, КПП 770401001, Управление Федерального казначейства по городу Москве (Главконтроль л/сч 04732773000), ББК 77311633020028000140, ОКТМО 45374000, БИК 044583001.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления вышестоящему должностному лицу – начальнику Главного контрольного управления города Москвы, его заместителю или в районный суд города Москвы по месту совершения административного правонарушения.

По выбору заявителя жалоба может быть подана:

- непосредственно вышестоящему должностному лицу – начальнику Главного контрольного управления города Москвы, его заместителю, уполномоченным ее рассматривать, или в районный суд города Москвы по месту рассмотрения дела;

- через должностное лицо, которое вынесло настоящее постановление по делу, вышестоящему должностному лицу – начальнику Главного контрольного управления города Москвы, его заместителю, уполномоченным ее рассматривать, или в районный суд города Москвы по месту рассмотрения дела.

**Начальник Управления
контроля в сфере закупок
Главного контрольного
управления города Москвы**



С.В.Цуканов

Копию настоящего постановления получил(а) «__» _____ 2016

Подпись _____

(Ф.И.О.)